



*Зарецкий В.В.,<sup>1</sup> Изумнов С.А.,<sup>2</sup> Коренский Н.В.<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>ГБУ Городской научно-практический центр по защите прав детей «Детство»*

*<sup>2</sup>ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского»*

## **АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АУТОДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**С**овременное общество характеризуется кризисными явлениями во многих сферах социально-экономической и общественной жизни, что влечет за собой резкую смену привычных стереотипов, переоценку ценностей, особенно остро эта ситуация нестабильности отражается на детях и подростках. Чувство страха перед действительностью порождает у несовершеннолетних стремление уйти от реальности; приводит к тому, что в ответ на вызовы окружающего их мира, в котором немало агрессии, враждебности, жестокости и насилия, подростки становятся на путь саморазрушительного (аутодеструктивного) поведения, а порой и вовсе лишают себя жизни.

Аутодеструктивное поведение представляет серьезную угрозу для биологического, психологического и социального здоровья обучающихся, их близкого окружения, становится реальной проблемой межличностных отношений, что негативно отражается на развитии личности и общества в целом.

Последние статистические данные (2018 год) свидетельствуют о том, что смертность детского населения от суицидов в Российской Федерации в 2017 году составила 1,6 человек на 100 000 населения в возрастной группе от 5 до 14 лет и 8,4 человека – в возрастной группе от 15 до 19 лет (данные Росстата, 2018).

Необходимость оперативного решения проблем профилактики аутодеструктивного поведения среди обучающихся образовательных организаций Российской Федерации нашла отражение среди важнейших положений Указа Президента Российской Федерации № 240 от 29 мая 2017 года «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» (2018–2027 годы), других законодательных и нормативных актов.



В качестве основных направлений профилактической деятельности, зарубежные и российские специалисты выделяют: формирование ценности здоровья, ориентир на здоровый образ жизни; неприятие девиантного поведения, подчеркивая первостепенную роль системы образования в организации этой деятельности. Это положение закреплено в статье 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон), где указано, что образовательная организация обязана создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Не вызывает сомнения значимость школы как основного института социализации, которая практически единственная в ряду других институтов может выступить субъектом решения серьезной общественной проблемы – превращения большинства индивидуальных психологических девиаций (в том числе аутодеструктивного поведения) в массовые социальные негативные явления, с соответствующими трансформированными характеристиками.

В связи с этим остро стоит вопрос об анализе состояния профилактической работы по аутодеструктивному поведению в подростковой и молодежной среде образовательных организаций Российской Федерации.

Цель мониторинга – анализ состояния работы по профилактике аутодеструктивного поведения детей и подростков в образовательных организациях Российской Федерации.

Задачи:

1. Выявить основные направления работы по профилактике аутодеструктивного поведения детей и подростков в образовательных организациях Российской Федерации.
2. Выявить проблемы общеобразовательных организаций регионов, возникающие при проведении работы по профилактике аутодеструктивного поведения детей и подростков, а также оценить их масштабность.
3. Определить наиболее эффективные виды и формы профилактической работы по предупреждению аутодеструктивного поведения несовершеннолетних.

Мониторинг проводился в общеобразовательных организациях и организациях среднего профессионального образования субъектов Российской Федерации. Основными целевыми аудиториями были определены – обучающиеся, их родители или законные представители, педагоги.

Были разработаны опросники, ориентированные на каждую целевую группу, которые были размещены на специальном портале.

Проанализировано 85 регионов Российской Федерации на предмет состояния работы по профилактике аутодеструктивного поведению несовершеннолетних в образовательных организациях Российской Федерации.

Анализ данных, полученных в результате научного исследования данных, ориентирован на 3 основные целевые аудитории:

1. группы сравнения обучающихся (12-14 лет и 15-17 лет) общеобразовательных организаций и организаций среднего профессионального образования;



2. родители обучающихся;
3. педагогические работники общеобразовательных организаций и организаций среднего профессионального образования.

Сформирована база данных мониторинга, которая позволяет осуществлять группировку и анализ сведений:

- ▼ по количеству обучающихся, информированных о правилах безопасного поведения (с учетом сезонной специфики), правилах безопасного поведения в условиях современной жизни, правилах безопасного поведения, связанных с суицидальными рисками;
- ▼ степени информированности педагогов о природных рисках среди обучающихся, с учетом сезонной специфики, правилах безопасного поведения в условиях современной жизни, правилах безопасного поведения, связанных с суицидальными рисками;
- ▼ уровню организации мероприятий, связанных с обеспечением безопасного поведения обучающихся в условиях современной жизни, правилах безопасного поведения в условиях современной жизни, правилах безопасного поведения, связанных с суицидальными рисками по каждому субъекту Российской Федерации, формировать агрегированные оценки всех показателей по массиву в целом.

Был произведен анализ результатов проведенного мониторингового исследования обучающихся, родителей и педагогов образовательных организаций.

Информированность обучающихся об опасностях аутодеструктивного поведения заключается в том, что проводимые мероприятия по формированию безопасного поведения для несовершеннолетних были интересны для большей части обучающихся, и они готовы использовать полученные знания в своей жизни.

*Таблица 1.*

**Анализ групп сравнения обучающихся (12-14 лет и 15-17 лет) общеобразовательных организаций и организаций среднего профессионального образования по количеству обучающихся, информированных о правилах безопасного поведения (с учетом сезонной специфики), правилах безопасного поведения в условиях современной жизни, правилах безопасного поведения, связанных с суицидальными рисками**

Результаты анализа знаний несовершеннолетних обучающихся о безопасном поведении летом, во время отдыха на природе										
	знают, как вести себя во время летнего отдыха		знают, как вести себя на воде и у воды		знают о противопожарной безопасности и как вести себя у открытого огня		знают, как вести себя в лесу		знают, как вести себя на солнце	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Подростки 12-14 лет	353	73,24	377	78,22	266	55,19	285	59,13	291	60,37
Юноши и девушки 15-17	321	83,59	327	85,16	270	70,31	271	70,57	281	73,18





### Информированность родителей.

Наибольшее количество родителей (83,27%) получают информацию о правилах безопасного поведения их детей в условиях современной жизни от педагогов, что свидетельствует о роли педагогов как авторитетных носителей информации, относящейся к детской безопасности.

58,73% родителей обеспокоены проблемами «безопасного поведения детей в сети Интернет», а также «предотвращением травматизма» (54,73%).

Результаты анализа информации о рисках суицидального поведения несовершеннолетних, которую получили родители в школе/колледже, показывают степень высокого интереса родителей к «признакам суицидального риска в поведении ребенка» и вопросам профилактики суицидального риска».

Результаты анализа готовности родителей обратиться за помощью к специалисту, показывают, что наибольшее количество (51,8%) родителей, в случае возникновения проблемы у ребенка/подростка, готовы обратиться к врачу, а наименьшее – к школьному психологу (28,1%). Данный факт отражает значительную степень недопонимания родителями функции школьного психолога.

Таблица 2.

### Анализ информированности родителей несовершеннолетних обучающихся, о правилах безопасного поведения (с учетом сезонной специфики), правилах безопасного поведения в условиях современной жизни, правилах безопасного поведения, связанных с суицидальными рисками

Результаты анализа сравнительной характеристики родителей, принявших участие в опросе по аутодеструктивному поведению, касательно места обучения их ребенка				
	вариант «школа»		вариант «колледж»	
	чел.	%	чел.	%
Родители	490	89,09	60	10,91

Результаты анализа правил безопасного поведения в условиях современной жизни, которые транслировались родителями несовершеннолетних обучающихся														
	вариант «контролирую мое время»		вариант «интересуются моим кругом общения»		вариант «знают моих друзей»		вариант «интересуются внеклассными мероприятиями в школе / колледже»		вариант «обсуждают со мной безопасное поведение в сети Интернет»		вариант «беседуют о ценностях жизни»		вариант «используют программы контроля и защиты от опасной информации в Интернете»	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Подростки 12-14 лет	221	45,85	256	53,11	286	59,34	205	42,53	177	36,72	213	44,19	91	18,88
Юноши и девушки 15-17	151	39,32	236	61,46	235	61,20	178	46,35	271	70,57	132	34,38	134	34,90



**Информированность педагогов.**

Результаты анализа **информации о** «факторах, провоцирующих суицидальное поведение» и «способах профилактики суицидального риска» у **несовершеннолетних**, показывают степень высокой обеспокоенности специалистов проблемой суицидального поведения.

Таблица 3.

**Анализ информированности и сведений о повышении квалификации психологов, педагогов общеобразовательных организаций, о правилах безопасного поведения (с учетом сезонной специфики), правилах безопасного поведения в условиях современной жизни, правилах безопасного поведения, связанных с суицидальными рисками:**

Результаты анализа информации о рисках суицидального поведения среди обучающихся, которую получал специалист												
	вариант «о психологических и педагогических причинах суицидального поведения»		вариант «о медицинских причинах суицидального поведения»		вариант «о признаках суицидального риска в поведении ребенка»		вариант «о факторах, провоцирующих суицидальное поведение»		вариант «о способах профилактики суицидального риска»		вариант «не получал подобной информации»	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Психологи, педагоги в общеобразовательных организациях	1109	75,14	525	35,57	1079	73,10	1080	73,17	1070	72,49	115	7,79

Результаты анализа **информации о** рисках суицидального поведения среди обучающихся, указывают на то, что среди специалистов нужно больше распространять информации о медицинских причинах суицидального поведения.

Результаты анализа информации о повышении квалификации по вопросам обеспечения безопасного поведения обучающихся, в условиях современной жизни, в которых участвовал специалист за последний год												
	вариант «участвовал(а) в обучающих семинарах»		вариант «принимал(а) участие в вебинарах»		вариант «на курсах повышения квалификации рассматривались специальные темы»		вариант «в обучающих открытых уроках»		вариант «участвовал(а) в образовательных тренингах»		вариант «изучал(а) самостоятельно»	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Психологи, педагоги в общеобразовательных организациях	572	38,75	581	39,36	397	26,90	286	19,38	217	14,70	908	61,52





Анализ информированности специалистов о повышении квалификации по вопросам обеспечения безопасного поведения обучающихся, в условиях современной жизни, свидетельствует о том, что наибольшее количество (61,52%) специалистов, в которых участвовал специалист за последний год изучали данные вопросы самостоятельно, при этом в образовательных тренингах участвовали лишь 14,70% опрошенных.

Результаты анализа информации о повышении квалификации по профилактике рисков суицидального поведения среди обучающихся, в которых участвовал специалист за последний год														
	вариант «участвовал (а) в обучающих семинарах»		вариант «принимал(а) участие в вебинарах»		вариант «на курсах повышения квалификации рассматривались специальные темы»		вариант «в обучающих открытых уроках»		вариант «изучал(а) самостоятельно»		вариант «участвовал(а) в образовательных тренингах»		вариант «Участвовал(а) в реализации специальной программы по вопросам обеспечения безопасности»	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Психологи, педагоги в общеобразовательных организациях	572	38,75	581	39,36	397	26,90	286	19,38	908	61,52	217	14,70	186	12,60

Анализ информированности специалистов о повышении квалификации по профилактике рисков суицидального поведения среди обучающихся показал, что в реализации специальной программы по вопросам обеспечения безопасности принимали участие лишь 12,6 % опрошенных.

Наряду с региональным мониторингом состояния работы по профилактике аутодеструктивного поведения в субъектах Российской Федерации реализуются иные формы и методы оценки, исследования и контроля по данному вопросу:

- ▼ ежеквартальные отчеты по профилактике аутодеструктивного поведения обучающихся (Ленинградская область);
- ▼ мониторинг отдельных акций и проектов (например, по итогам акции «За здоровье и безопасность наших детей!» в образовательных организациях Свердловской области);
- ▼ социологические опросы населения (например, общественного мнения о проблеме наркомании в Карачаево-Черкесской Республике);
- ▼ оценка эффективности деятельности общеобразовательных организаций по формированию навыков жизнестойкости обучающихся (Алтайский край);
- ▼ мониторинг уровня информированности старших подростков о здоровом образе жизни и навыках безопасного поведения (Орловская область).





Однако подобные мероприятия, в отличие от регионального мониторинга, не позволяют увидеть целостную картину состояния работы по профилактике аутодеструктивного поведения обучающихся.

Анализ данных мониторингового исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. Необходимо разработать меры предупредительного (превентивного) и профилактического воздействия на несовершеннолетних, склонных к аутодеструктивному поведению, обучающихся в образовательных организациях Российской Федерации.
2. С этой целью необходимо регулярно проводить научно-практические конференции, форумы педагогов и специалистов заинтересованных ведомств и организаций по обмену опытом работы в этой сфере деятельности.
3. На регулярной основе реализовывать программы повышения квалификации педагогов и специалистов по вопросам профилактики аутодеструктивного поведения детей и подростков.
4. Разрабатывать методические рекомендации, для различных целевых групп (обучающихся, родителей, законных представителей обучающихся, педагогов и специалистов образовательных организаций), направленных на профилактику аутодеструктивного поведения обучающихся в условиях современной жизни, природных условиях с учетом сезонной специфики, правилах безопасного поведения, связанных с суицидальными рисками.
5. Организовать информационно-консультативную площадку для свободного общения педагогов, специалистов, родителей (законных представителей) по вопросам профилактики аутодеструктивного поведения несовершеннолетних. На которой размещаются для открытой дискуссии разнообразные темы, где каждый из участников может предлагать свой способ, форму или алгоритм решения той или иной заявленной проблемы, связанной с аутодеструктивным поведением детей и подростков и получить квалифицированную рекомендацию специалистов-экспертов (врачей-суицидологов, психологов, социальных педагогов).

## Литература

1. Габер И.В., Зарецкий В.В. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды. Методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций – М.: // «Профилактика зависимостей» №3, 2018, 1-49 с.
2. Габер И.В., Зарецкий В.В., Новый вектор цели социально-психологического тестирования обучающихся: от контроля к развитию / Вопросы психического здоровья детей и подростков: науч.-практ. журнал психиатрии, психологии, психотерапии и смежных дисциплин. Ассоциации детских психиатров и психологов. – Москва, 2018. – Т. 18. – № 4. – С. 43-53.
3. Гусова А.Д., Дубова Е.В., Ряшина В.В. Изучение и профилактика неблагоприятных эмоциональных состояний у современных подростков в ходе разработки культурно-образовательных проектов. Вопросы психического здоровья детей и подростков
4. Зарецкий В.В. Позитивная профилактика злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде / Наркология. 2009. Т. 8. № 11 (95). С. 69-78.







5. Зарецкий В.В. Формирование профессиональных компетенций педагогов, занимающихся профилактикой аддиктивного поведения в образовательной среде для проектирования программ профессионального развития / Вопросы психического здоровья детей и подростков

6. Игумнов С.А., В.В. Зарецкий, Е.Ю. Шамарина. Виртуальная среда и социальные сети как фактор влияния на аутодеструктивное поведение подростков и молодежи. / Журнал «Вопросы психического здоровья детей и подростков» №3, 2018 (18). – с.116-128.

7. Калинина Н.В. Социально-психологические механизмы моды в распространении интернет-рисков среди подростков // Симбирский научный вестник. – 2017. – № 2 (28). С.31-34.

